Etapa de ieri a campionatului categoriei A I

Fotbalul se joacă pe goluri

Dinamo București—Steaua 2—1 (1—1)

Șugubăț e fotbalul ăsta! După un meci în care Steaua a fost vioara întîi (în prima repriză, cel puțin, pe teren n-a existat practic decît o singură echipă) Dinamo a obținut o victorie deosebit de prețioasă, care o apropie la un singur punct de liderul clasamentului, Rapid. Din punct de vedere al campionatului, al interesului pe care trebuie să-l stîrnească această competiție, nici că se putea un rezultat mai... nimerit, decît acest 2—1 pentru Dinamo, de natură să țină deschisă problema titlului pînă la ultima etapă. Dar, dacă ne referim la echitatea sportivă? Fotbalul joacă însă atîtea renghiuri celor ce-l iubesc, încît poate că nici nu mai este cazul să se vorbească despre echitate. Ce s-ar întîmpla, de altfel, dacă fiecare meci ar avea un deznodămînt firesc? Ne-ar mai place fotbalul atîta?

Frumos meci! Dinamoviștii sînt, desigur, bucuroși de rezultat, dar evidența lucrurilor acordă învingîlor meritul cel mare în realizarea jocului reușit de ieri. Steaua rămîne numai cu această satisfacție platonică, deși ne-a oferit, în prima repriză, un joc mai bun decît în tot cursul campionatului, de un ridicat nivel tehnic, cu fine manevre tactice, aplaudate de public. Pe tabela de marcaj n-a apărut însă decît un singur gol, înscris în min. 10 de Sorin Avram, într-o fază spectaculoasă, dar cu un șut care a trecut printre picioarele lui Datcu. Dinamo nu s-a „văzut" în această parte a meciului, în afara acțiunii din min. 3, care îi putea aduce deschiderea scorului prin O. Popescu (acesta n-a putut intercepta însă cu capul centrarea lui Pîrcălab) și a fazei din ultimul minut: golul egalizator înscris de Petru Emil unui Haidu dezarmat aproape la mingile pe jos. În rest, în caietul nostru am notat numai acțiuni ale fotbaliștilor de la Steaua, care i-au dat prilejul lui Datcu să se reabiliteze într-o oarecare măsură pentru greșeala comisă la început. Dinamo a fost la un pas de a primi un nou gol, mai ales în min. 36 cînd, după ce Crăiniceanu a șutat puternic în bară, Octavian Popescu a salvat cu capul de pe linia porții. Înaintarea echipei Steaua a jucat bine în primele 45 de minute, dar acțiunile ei, frumos conduse în cîmp și chiar în faza de finalizare, au fost irosite de Voinea. Rezultatul? 1—1, în loc de un scor decisiv pentru Steaua.

În repriza a doua jocul s-a echilibrat o bucată de vreme. Ratează Steaua (în min. 54 Voinea trage încet un șut care trebuia să ajungă în fundul plasei), dar și Dinamo are o bună ocazie în min. 62, cînd șutul lui Ene a fost blocat ca prin minune de Haidu. Și iată, în min. 65, golul victoriei, înscris de Frățilă, mai abil decît apărătorii de la Steaua (D. Niculae și Petescu) care s-au încurcat unul pe altul la centrarea lui Haidu. În final, din nou Steaua este în atac, dar acțiunile ei sînt mai puțin clare și în orice caz nu se încheie cu șuturi pe poartă. Și, cum un alt sistem de a se cîștiga un meci nu există... 2—1 pentru Dinamo.

Arbitrul francez Henry Faucheaux a condus cu competență următoarele formații:

DINAMO: Datcu 6 — Popa 8, Nunweiller III 7, Ivan 5, Ștefan 5 — Petru Emil 7, O. Popescu 7 — Pîrcălab 7, Frățilă 5 (din min. 71 Nunweiller IV 6), Ene 5, Haidu 7.

STEAUA: Haidu 6 — M. Georgescu, 7, D. Nicolae 6, Petescu 7, Chiru 9 — Jenei 8, Raksi 9 — Sorin Avram 9, Constantin 9, Voinea 4 (din min. 70 Pavlovici 4), Crăiniceanu 5.

JACK BERARIU

RAPID—PROGRESUL 1-

Gol? Nu! Iancu, care nu se vede în fotografie, a ajuns în fața po

După un joc anost

Crișul—Dinamo Pitești 1—1 (1—1)

ORADEA, 2 (prin telefon). Începutul partidei și, în special, primele 20 de minute au lăsat să se întrevadă un joc bun. Pînă atunci rolul de solist l-a avut „unsprezecele" gazdă. Dar așteptările suporterilor orădeni nu au fost confirmate. După un început bun, în care Crișul atacă dezlănțuit, în min. 18, la o lovitură de colț executată de Bacoș, Damian prelungește cu capul la **Harșani**, care reia, tot cu capul, în plasă: 1—0. Mulțumiți parcă de această ispravă, orădenii nu mai insistă și cedează treptat terenul. Piteștenii nu se lasă invitați prea mult, ies mai des la atac și în min. 44 **N. Naghi** trece de apărarea orădeană, depășindu-l și pe Solomon și înscrie din apropiere: 1—1.

După pauză dominarea sterilă a Crișului se soldează doar cu loviturі de colț și nimic altceva (de altfel raportul de cornere avea să fie pînă la urmă 13—1 în favoarea Crișului!...).

Arbitrul **Ștefan Tașula** — București a condus bine următoarele formații:

CRIȘUL: **Duca 5 — E. Naghi 6, Solomon 7, Mihai 7, Balog 6 — A. Naghi 7, Iacob 7 — Bacoș 7, Harșani 4, Damian 7, Szücs 6.**

DINAMO PITEȘTI: **Matache 5** (min. 26 **Niculescu 7**) — **Radu 6, Stoenescu 7, I. Stelian 7, Badea 6 — Țîrcovnicu 6, David 6 — C. Ionescu 5** (min. 46 **Dobrin 6**), **Varga 7, N. Naghi 7, Țurcan 6.**

ILIE GHIȘA — coresp. reg.

Minerul Baia Mare—Steagul roșu 1—0 (1—0)

BAIA MARE, 2 (prin telefon). — *Partida a purtat amprenta specifică jocurilor de campionat, în care localnicii au luptat mult pentru obținerea celor două puncte puse în joc.*

Minerul, deși a marcat un singur punct, merită victoria nu atît pentru jocul prestat (care nu a satisfăcut pe deplin), cît pentru spiritul de luptă, pentru voința de care a dat dovadă majoritatea echipei. Greșeala cea mai mare a gazdelor în meciul de miercuri a constat în aceea că au jucat puțin pe extreme și cu mingi prea înalte. Cu toate acestea, băimărenii și-au creat multe situații favorabile de gol, ratate însă din cauza ezitărilor în fața porții și apărării oaspeților, care, în frunte cu Adamache, și-a făcut datoria. Singurul lucru care i se poate imputa portarului brașovean, ca și apărării lui, e faza din care s-a marcat golul și în care s-au lăsat păcăliți: în min. 40, la un atac pe stînga al Minerului, Sasu și Soo îi atrag ca un magnet pe apărătorii oaspeți; Sasu centrează, cu boltă, spre Pop (aflat în careul mic), acesta sare prefăcîndu-se că vrea să tragă cu capul, Adamache caută să intervină dar Pop lasă mingea să treacă mai departe, la Drăgan, care înscrie: 1—0. După ce a ratat o serie de ocazii (în min. 19 Naghi a salvat de pe linia porții), Minerul mai înscrie un gol (min. 21), perfect valabil după aprecierea observatorului federal Wetzer, ca și a noastră, dar anulat de arbitrul V. Dumitrescu — București pe motiv că portarul Adamache ar fi fost îndepărtat de la minge.

În repriza a doua Minerul domină prima jumătate de oră, dar meciul se încheie găsind pe Steagul roșu în atac.

MINERUL: Bai 7 — Cromeli 6, Colceriu 7, Staicu 9, Donca 7 (*min. 70* Rozniai) — Halagian 7, Pop 6 — Drăgan 5, Soo 8, Sasu 9, Czako I 5.

STEAGUL ROȘU: Adamache 8 — Zaharia 7, Jenei 7, Campo 6, Naghi 8 — Năftănăilă 8, Pescaru 8 — Necula 8 (*min. 46* Hașoti 8), Gane 6 (*min. 46* Necula), Goran 6, Selimesi 6.

T. TOHĂTAN - coresp. reg.

C.S.M.S.—Știința Cluj 2—0 (1—0)

IAȘI, 2 **(prin telefon).** — Infirmînd tradiția jocurilor frumoase pe care le realizau de obicei cele două formații, astăzi ele au „reușit" o partidă anostă, de un nivel tehnic modest, care a dezamăgit pe cei 8 000 de spectatori. De la începutul jocului s-a văzut că clujenii pun accent pe apărare, cîte 6—7 apărători masîndu-se în fața porții. Înaintarea studenților a contat numai pe Ivansuc și Adam, care în minutele 44 și 75 au ratat ocazii favorabile. Era de așteptat ca ieșenii să atace pe un front cît mai larg, pentru a destrăma apărarea supranumerică a oaspeților. Gazdele însă au atacat la întîmplare, înghesuind jocul pe partea dreaptă, unde Cîmpeanu a stopat toate acțiunile. Cu toate acestea jucătorii ieșeni au reușit să înscrie două goluri care le-au asigurat și două prețioase puncte în clasament. Iată cum s-au marcat cele două puncte. La un atac inițiat pe partea stîngă de fundașul Deleanu (min. 43), acesta centrează lui Ștefănescu pe linia de 16 m care șutează în portarul Moguț. Nesigur în intervenție Moguț scapă balonul și Stoicescu, care a urmărit faza îl introduce cu pieptul în poartă. În min. 78, la un atac care nu dădea nimănui vreo speranță, Cîmpeanu execută defectuos o degajare și comite hent în spațiul de pedeapsă. 11 metri! Transformă Stoicescu și 2—0.

Pînă la sfîrșit tabela nu mai suferă nici o modificare.

Jocul a fost condus de arbitrul Gerhard Kunze (R.D.G.).

Formațiile C.S.M.S.: **Constantinescu 6 — V. Popescu 6, Pop 6, Vornicu 6, Deleanu 5 — Humă 5, Ștefănescu 8 — Matei 6, Lupulescu 4** (din min. 52 **Cuperman 6**), **Voica 5, Stoicescu 6.**

ȘTIINȚA CLUJ: **Moguț 5 — Szöke 6, Georgescu 5, Grăjdeanu 7, Cîmpeanu 4 — Al. Vasile 6, Neșu 6 — Ivansuc 5, Marcu 5, Adam 5, Bretan 4.**

D. DIACONESCU — coresp. reg.
E. URSU — coresp.

Craiovenii n-au mai repetat victoriile pe teren propriu

Știința—Petrolul 0—0

CRAIOVA, 2 **(prin telefon, de la trimisul nostru).** — Cu cîteva ore înaintea jocului am stat de vorbă cu cele trei părți interesate: gazdele, oaspeții, arbitrul. Petroliștii, mai precis antrenorul Cernăianu, erau reținuți în pronosticuri, îngrijorați fiindcă nu puteau să-i folosească pe Hălmăgeanu, Oprișan și Florea. De partea cealaltă — mult optimism: „Trebuie să cîștigăm, clasamentul ne obligă". Tot orașul numai la tonul acesta vorbea. Pînă la urmă a avut dreptate arbitrul Ritter, care ne-a spus că va fi un joc deschis oricărui rezultat.

În prima repriză Știința a dominat, iar în ultimele 5 minute s-a masat în careul lui Sfetcu. Portarul petrolist, Ivan și Pal au scos de pe linia porții (în min. 40, 41 și 42) trei goluri aproape sigure, la șuturile lui Eftimie și Vasilescu II. În rest, repriza s-a caracterizat printr-un joc neorganizat, de luptă, cu degajări lungi din apărare și cu acțiuni individuale. Fotbalul de calitate a lipsit, deși pe teren se aflau două linii de mijlocași bune și două cupluri de înaintași (Eftimie — Sfîrlogea și Badea — Dridea I) capabile de mai mult. În plus, jocul tehnic a fost influențat și de teren, al cărui gazon, cu multe smocuri și denivelări, face dificil nu numai controlul balonului, dar și deplasarea jucătorilor.

Repriza secundă se aseamănă cu prima ca două picături de apă. Știința atacă, atacă, dar zadarnic. Se avîntă înainte, se îngrămădește în careu, fără să pregătească bine acțiunile și, în plus, joacă cu mingi înalte, la care Boc și Ivan sînt de netrecut. Petrolul răspunde printr-un joc sigur în apărare, de unde iese calm, cu mingi plimbate la mijlocul terenului, unde Badea și Iuhas combină frumos, dar fără intenția de a trage la poartă. Și aceasta pentru ca să nu piardă... balonul. În min. 73 Sfetcu reușește să mai salveze un gol ca și făcut, scoțînd mingea din picioarele lui Plugaru.

Arbitrul **Iosif Ritter** — Timișoara a condus bine echipele:

ȘTIINȚA: **Vasilescu I 7 — Mihăilescu 8, Deliu 8, Marin Marcel 9, Dumitrescu 7 — Bărbulescu 7, Bitlan 8 — Vasilescu II 7, Sfîrlogea 6, Eftimie 7, Onea 5** (min. 70 **Plugaru**).

PETROLUL: **Sfetcu 9 — Pahonțu 8, Boc 9, Ivan 9, Pal 8 — Iuhas 7, Dragomir 6 — Moldoveanu 6, Dridea I 6, Badea 7, Mocanu 6.**

CONSTANTIN ALEXE

La Arad, Farul a învins cu 2-0 (1-0)!

ARAD, 2 *(prin telefon, de la trimisul nostru).* — Toată lumea a plecat nemulțumită de pe stadionul din localitate, mai puțin jucătorii echipei Farul, care au învins pe merit cu 2—0 și au dus la Constanța două puncte nesperate.

Ce se întîmplă cu U.T.A.? se întreabă chiar și suporterii ei. În ultimele patru meciuri de campionat, arădenii au marcat doar un gol și dacă nu ar fi acumulat puncte suficiente, ei ar fi acum amenințați de spectrul retrogradării. Azi, textiliștii au jucat sub orice critică (priviți notele!). Ei au acționat blazați, au făcut o adevărată... risipă de pase greșite, nu au periclitat de loc poarta constănțenilor, ocaziile cît „roata carului" nefiind fructificate: Comisar — minge „telefonată" (min. 20) —, Donciu nu a tras cînd poarta era goală (min. 36) și apoi Chivu a șutat alături (poarta era din nou goală — min. 50), după ce Donciu trimisese mingea în bară. Pe de altă parte, nu am înțeles de ce antrenorii N. Dumitrescu și I. Reinhardt au alcătuit o echipă în care, în prima repriză, doi atacanți de bază și golgeteri ai formației (Donciu și Țîrlea) au jucat mijlocași, iar locul lor la înaintare a fost luat de halfi de „meserie": Comisar și Chivu? Rezultatul? Mijlocul terenului a rămas descoperit, atacul nu a mers și... 1—0 pentru Farul la pauză. La reluare, Țîrlea a fost schimbat cu Axente, dar fără succes.

Ce putem spune despre învingători? Farul — cu doi tineri în echipă, care au debutat promițător (Pilcă și Șoangher) — a jucat mai curajos, a cîștigat majoritatea duelurilor. Meritul cel mai mare al constănțenilor constă în marcarea celor două goluri de toată frumusețea: *Șoangher* (min. 12) — după ce mingea a atins muchia barei și *Balint* (min. 80), printr-o „bombă" la „păianjen", de la 25 de metri. Cît despre calificativul jocului... Cei interesați n-au decît să facă o medie a notelor acordate jucătorilor, pentru a se convinge de valoarea meciului.

A arbitrat corect *Friedrich Koepcke* (R.D.G.) formațiile:

U.T.A.: Gaboraș 8 — Birău 3, Bacoș 4, Metcas 5, Czako II 3 — Donciu 4, Țîrlea 2 (min. 46 *Axente 4*) — *Pantea 4, Comisar 5, Chivu 4, Igna 4.*

FARUL: Pilcă 7 — Costin 6, Stancu 6, Tilvescu 7, Neacșu 6 — Zamfir 6, Gref 7 — Ologu 5 (min. 63 *Balint 5*), *Șoangher 7, Kallo 4, Mănescu 5.*

I. OCHSENFELD

Cît de mult au simțit rapidiștii — și cei de pe teren și cei din... tribună — lipsa lui N. Georgescu și Jamaiscl din formație, o reflectă cel mai bin scorul realizat, ca și jocul nesatisfă cător prestat de lider în compania Pro gresului. Indisponibilitatea celor do oameni de bază a dereglat mecanismu echipei, Dinu și Langa, absenți vrem îndelungată din meciurile echipei, ap rînd ieri ca doi „străini" în mijloc celorlalți. Evident a suferit mai în jocul de ansamblu al giuleștenil deoarece pregătirea acțiunilor ofens pe mijlocul terenului se făcea anem și, în final acțiunile ofensive erau li site de incisivitate în fața porții Cosma, unde, trebuie spus că toți patru atacanți au constituit o „prad ușoară pentru apărarea Progresului, la înălțime prin jocul bun al lui P teanu, Al. Georgescu și Ioniță. In ceeași ordine de idei trebuie rema cată și lupta dintre apărătorii rapidiș (cei patru fundași) și înaintașii ech pei Progresul. Deosebirea constă doa în faptul că înaintașii Progresului, ex cepțional coordonați de Mateianu, a reușit să creeze faze de o mai mar intensitate la poarta lui Andrei (ie mai nesigur ca oricînd), să contro mai bine jumătatea de teren a ad sarului și să-și creeze multe ocazi vorabile, nefructificate însă de I (prea lent ca vîrf de atac) și Ba

In general, meciul din deschid cuplajului de pe stadionul „23 Augu nu s-a ridicat ca valoare spectacul la înălțimea așteptărilor, deși exist destule premise pentru aceasta. Acu cu numai două etape înainte de căde rea cortinei peste acest pasionant cam pionat, cele două puncte în bagaju uneia sau alteia dintre echipe ar j contat mai mult decît unul singur. Pr viți clasamentul. Rapid mai are doa un punct avans și, în meciurile vi

ȘTIRI... ȘTIRI...

IERI, ÎN CATEGORIA B, SERIA a II

A. S. CUGIR — VAGONUL ARAD 2—1 (1—1)

CUGIR, 2 **(prin telefon).** — Partid programată inițial pentru 13 iunie, avut loc miercuri. În general, joc a fost dinamic, cu numeroase faze gol. A. S. Cugir a înscris primul pu în min. 1, prin Mureșan. 20 de minu mai tîrziu Macavei (Vagonul) e leză. După pauză, gazdele dom copios (reușesc 14 cornere față nici unul al oaspeților) dar nu să înscrie golul victoriei decît min. 81 prin Boroș I.

A arbitrat bine C. Niculescu București. (M. Vîlceanu - coresp.).

RESTANȚĂ ÎN CATEGORIA

FORESTIERA SIGHETUL MARMA ȚIEI — SODA OCNA MUREȘ 2—1 (1—1)

SIGHETUL MARMAȚIEI, 2 **(p telefon).** — Partida, restanță etapa a 23-a (30 mai) a revenit F